



VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2021–2027

19. jednání – 8., 9., 11., 12., 19., 23., 32., 37., 38., 41., 44., 47., 48., 50., 57., 60. a 76. výzva
(Specifické cíle 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 a 1.6)

ZÁPIS Z PREZENČNÍHO JEDNÁNÍ

Místo: videokonference přes Cisco Webex Meetings

Datum: 13. 6. 2024 od 10:30

Hlasující:

Stálí členové Výběrové komise:

Jan Kříž (předseda – vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí)

Petr Valdman (ředitel Státního fondu životního prostředí České republiky)

Zdeněk Špringar (Řídicí orgán OPŽP – zástupce)

Člen Výběrové komise pro Specifický cíl 1.1 a 1.2

Pavel Zámyslický (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí – omluven)

Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.3 a 1.6, opatření 1.3.3, 1.3.5, 1.3.8, 1.3.11, 1.6.1, 1.6.2

Linda Stuchlíková (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí)

Pavel Trnka (tematicky příslušný člen, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – zástupce)

Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.4

Jana Tejkalová (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)

Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.5

Vlastislav Kotrč (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)

Členové Výběrové komise pro Specifický cíl 1.6, opatření 1.6.4

Kurt Dědič (odborný garant specifického cíle, Ministerstvo životního prostředí)

Hosté a sekretariát:

Tomáš Prokop, Jan Matějka, Ivana Vráblíková, Ondřej Vrbický (Státní fond životního prostředí České republiky)

Jaroslav Michna, Andrea Hilčerová, David Raška, Iva Mičáková (Ministerstvo životního prostředí)

Jan Jirsa, Kristýna Bláhová, Lenka Cinegrová (Sekretariát Výběrové komise)

1. Průběh jednání

T. Prokop seznámil členy Výběrové komise (dále jen „VK“) s 11 projekty z 60. kolové výzvy (Specifický cíl 1.5 – Podpora přechodu na oběhové hospodářství účinně využívající zdroje, opatření 1.5.6 – Podpora třídících a dotřídovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů. Členové VK taktéž vzali na vědomí výsledek prověření vzorku projektů z 60. výzvy odbornou expertkou Mgr. Pavlínou Dvořákovou, přičemž dle závěrů expertizy lze projekty doporučit k podpoře.

S ohledem na tzv. Mid-term přezkum programu ze strany Evropské komise a stav finanční flexibility Fondu soudržnosti bylo Výběrovou komisí doporučeno podpořit 2 předkládané projekty s bodovým ziskem 58 bodů nacházející se na hraně alokace výzvy s výhradou. Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD) na tyto projekty bude možné vydat, až budou k dispozici volné finanční prostředky ve Fondu



soudržnosti (viz poslední bod tohoto zápisu). Ohledně možnosti využití nezazávazkových finančních prostředků aktuálně alokovaných v rámci jiného opatření se uskuteční schůzka. V případě uvolnění finančních prostředků v rámci jiného opatření pro vydání RoPD na uvedené projekty, členové VK souhlasí, že bude adekvátně navýšena alokace výzvy.

Projekt s nejnižším bodovým ohodnocením (CZ.05.01.05/06/23_060/0003880) nebyl s ohledem na vyčerpání alokace dané výzvy doporučen k podpoře.

O. Vrbický následně seznámil členy VK s další sadou 7 vyhodnocených projektů z 8. a 9. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů, opatření 1.1.2 – Snižování energetické náročnosti/zvýšení účinnosti technologických procesů), kdy všechny projekty byly doporučeny k podpoře s ohledem na výsledky 14. jednání VK, kde bylo rozhodnuto, že budou doporučeny k podpoře všechny kladně vyhodnocené projekty z těchto výzev, a to s vědomím možného budoucí překročení alokací výzev schválenými projekty, pokud dojde k jejich kladnému vyhodnocení. Dále představil sadu dalších vyhodnocených 210 projektů z 11. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.2 – Podpora energie z obnovitelných zdrojů v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001, včetně kritérií udržitelnosti stanovených v uvedené směrnici, opatření 1.2.1 – Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy a opatření 1.2.2 – Výstavba a rekonstrukce obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru). 2 z těchto projektů bylo navrženo doporučit k podpoře, 4 projekty vyjmout ze seznamu náhradních projektů (tzv. zásobníku projektů) a doporučit k podpoře a 204 projektů zařadit do seznamu náhradních projektů.

Poté **O. Vrbický** představil 2 projekty z 12. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, Opatření 1.6.4 – Náhrada nebo rekonstrukce stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší včetně realizace dodatečných technologií a změny technologických postupů). Odborný garant **K. Dědič** u projektu „Kamenolomy ČR - Lhota Rapotina - snižování prachových emisí“ (CZ.05.01.06/04/22_012/0001359) upozornil na nutnost důsledně prověřit užitelnost nákladů před vydáním RoPD s ohledem na znění Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Moravskoslezsko CZ08Z (zejména ve vztahu k tabulce č. 35) a vazbu pořizovaných technologií ke snižování emisí a podmínkám výzvy.

Posléze **O. Vrbický** představil členům VK sadu 63 projektů 37. a 38. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů, opatření 1.1.1 – Snižování energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury). Následně představil 1 projekt z 57. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.1 – Opatření v oblasti energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů).

J. Matějka poté představil sadu 33 projektů z 19. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.3 – Realizace protipovodňových opatření a opatření 1.3.4 – Realizace opatření ke zpomalení odtoku, pro vsak, retenci a akumulaci srážkové vody, zelené střechy, opatření pro využití šedé vody a řízenou dotaci podzemních vod), 1 projekt z 23. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.8 – Obnova stability svahů narušených v důsledku přírodních jevů) a 5 projektů 32. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.1 – Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech).

Dále **J. Matějka** seznámil členy VK s 6 projekty 47. výzvy (Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.11 Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech –



ERDF). Upozornil členy VK, že projednání 2 projektů (CZ.05.01.03/11/23_047/0002373 a CZ.05.01.03/11/23_047/0002381) žadatele města Neratovice bylo na předchozím jednání odloženo z důvodu dořešení nastavení způsobilých výdajů, respektive výše dotace u projektů slepých ramen. **P. Trnka** zmínil, že vyšší cena odbahnění u je u zmíněných projektů odůvodněná, neboť jsou mrtvá ramena zčásti zazemněná, plná organického materiálu a není možné je odvodnit. Zároveň dodal, že se jedná o přirozené, vysoce hodnotné ekosystémy stojatých vod, které AOPK podporuje. Vzhledem k výši celkových způsobilých výdajů a 100% míře podpory bylo dohodnuto, že SFŽP ČR ve spolupráci s AOPK zajistí důsledný monitoring projektů, a to jak při vyhlášení výběrového řízení, tak i v průběhu realizace projektů.

J. Matějka posléze představil 9 projektů z 48. výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.5 – Podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření, zkvalitnění a obnova monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzy odtokových poměrů) a 1 projekt z 50. výzvy (Specifický cíl 1.3 – Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, opatření 1.3.5 – Podpora preventivních opatření proti povodním a suchu, zejména budování, rozšíření, zkvalitnění a obnova monitorovacích, předpovědních, hlásných, výstražných a varovných systémů; zpracování digitálních povodňových plánů, zpracování analýzy odtokových poměrů).

V rámci Specifického cíle 1.6 byly ze strany **J. Matějky** představeny 2 projekty z 41. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, opatření 1.6.1 – Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny) a 4 projekty ze 76. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.6 – Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a snižování všech forem znečištění, opatření 1.6.1 – Podpora přírodních stanovišť a druhů a péče o nejcennější části přírody a krajiny).

V závěru jednání **I. Vráblíková** představila 3 projekty z 44. kolové výzvy (Specifický cíl 1.4 – Podpora přístupu k vodě a udržitelného hospodaření s vodou, opatření 1.4.4 – Výstavba a modernizace vodovodních přívaděčů a vodovodních řadů; výstavba úpraven vody; výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů, opatření 1.4.5 – Intenzifikace úpraven pitné vody), které byly vyhodnoceny po projednání v Přezkumné komisi SFŽP ČR. Dále informovala o plánovaném vydání RoPD pro 3 projekty 44. výzvy, které VK na 17. jednání doporučila k podpoře s výhradou.

2. Přijatá doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučila Řídícímu orgánu** OPŽP k financování (viz příloha – seznam projektů):

- 1 projekt v 8. výzvě (1.1.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 24 463 823,82 Kč,
- 6 projektů v 9. výzvě (1.1.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 46 668 013,88 Kč,
- 2 projekty v 11. výzvě (1.2.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 7 884 432,09 Kč,
- 1 projekt ve 12. výzvě (1.6.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 23 239 125,00 Kč,
- 32 projektů v 19. výzvě (1.3.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 160 532 645,58 Kč,
- 1 projekt ve 23. výzvě (1.3.8) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 2 031 125,36 Kč,
- 5 projektů ve 32. výzvě (1.3.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 25 387 425,75 Kč,
- 29 projektů ve 37. výzvě (1.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 483 886 538,52 Kč,
- 30 projektů v 38. výzvě (1.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 568 561 352,86 Kč,
- 2 projekty ve 41. výzvě (1.6.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 282 343,64 Kč,
- 1 projekt ve 44. výzvě (1.4.4, 1.4.5, kat. 6) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 3 344 835,54 Kč,
- 1 projekt ve 44. výzvě (1.4.4, 1.4.5, kat. 8) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 5 122 673,46 Kč,
- 6 projektů ve 47. výzvě (1.3.11) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 187 807 191,08 Kč,
- 9 projektů ve 48. výzvě (1.3.5) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 39 160 599,00 Kč,



- 1 projekt v 50. výzvě (1.3.5) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 82 178 673,96 Kč,
- 1 projekt v 57. výzvě (1.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 68 291 736,45 Kč,
- 8 projektů v 60. výzvě (1.5.6) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 213 775 352,61 Kč,
- 4 projekty v 76. výzvě (1.6.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 078 243,28 Kč.

V rámci 11. výzvy, opatření 1.2.1 **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **vyjmout ze seznamu náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) 4 projekty s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 9 794 386,69 Kč a tyto **projekty podpořit**, a to z důvodu kvality předložených projektů a uvolnění finanční alokace v rámci 11. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu k financování v rámci 12. výzvy 1 projekt s celkovým požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 286 737 449,85 Kč s **výhradou**, že před vydáním RoPD dojde k prověření způsobilých výdajů ze strany SFŽP.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu k financování v rámci 60. výzvy 2 projekty se ziskem 58 bodů s celkovým požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 172 011 038,92 Kč s **výhradou**, že pro vydání RoPD musí dojít v souvislosti s Mid-term přezkumem programu k uvolnění potřebného množství prostředků ve Fondu soudržnosti.

V rámci 11. výzvy, opatření 1.2.1 **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **zařadit do seznamu náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) 204 projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 623 594 144,50 Kč, a to z důvodu kvality předložených projektů a vyčerpané dílčí alokace 11. výzvy.

V rámci 19. výzvy, opatření 1.3.3 **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **zařadit do seznamu náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 9 872 619,03 Kč, a to z důvodu kvality předloženého projektu a vyčerpané dílčí alokace 19. výzvy.

V rámci 37. výzvy **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) a zařadit do tohoto seznamu 3 projekty s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 8 316 505,57 Kč, a to z důvodu kvality předložených projektů a nedostatku dostupných prostředků v souvislosti s Mid-term přezkumem programu.

V rámci 38. výzvy **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **vytvořit seznam náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) a zařadit do tohoto seznamu 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 3 871 160,21 Kč, a to z důvodu kvality předloženého projektu a nedostatku dostupných prostředků v souvislosti s Mid-term přezkumem programu.

V rámci 44. výzvy, opatření 1.4.4 a 1.4.5, kategorie 8 – „Výstavba vodovodu, úpravny, zdroje“ **doporučuje** Výběrová komise Řídicímu orgánu **zařadit do seznamu náhradních projektů** (tzv. zásobníku projektů) 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 2 832 251,58 Kč, a to z důvodu kvality předloženého projektu a vyčerpané dílčí alokace 44. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu, v souladu se závěry 14. Výběrové komise, **navýšení alokace 8. výzvy**, která aktuálně činí 559 750 397,28 Kč, o Příspěvek Unie 24 463 823,82 Kč (jedná se o navýšení alokace o 4,4 %) z důvodu kvality předloženého projektu.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu, v souladu se závěry 14. Výběrové komise, **navýšení alokace 9. výzvy**, která aktuálně činí 608 903 583,33 Kč, o Příspěvek Unie 46 668 013,88 Kč (jedná se o navýšení alokace o 7,7 %) z důvodu kvality předložených projektů a skutečnosti, že všechny předkládané projekty byly časově podány do výzvy dříve než poslední schválený projekt.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu **navýšení alokace 11. výzvy pro opatření 1.2.1**, která aktuálně činí 623 296 890,50 Kč, o Příspěvek Unie 5 989 380,62 Kč (jedná se o navýšení alokace o 1 %) z důvodu uvolnění části alokace a z důvodu kvality předložených projektů.



Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu **navýšení alokace 44. výzvy**, která při zohlednění podpory projektů doporučených 17. VK k podpoře s výhradou činí 563 273 256,38 Kč, o Příspěvek Unie 8 467 509,00 Kč (jedná se o navýšení alokace o 1,5 %) z důvodu kvality předložených projektů a skutečnosti, že počet bodů věcného hodnocení projektu v kategorii 6 (62 bodů) převyšuje počet bodů podpořeného projektu s nejmenším počtem bodů (34 bodů) a počet bodů věcného hodnocení projektu v kategorii 8 (75 bodů) převyšuje počet bodů podpořeného projektu s nejmenším počtem bodů (68 bodů).

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu **navýšení alokace 50. výzvy**, která aktuálně činí 150 000 000 Kč, o Příspěvek Unie 10 949 673,96 Kč (jedná se o navýšení alokace o 7,3 %) z důvodu kvality předloženého projektu a cíle využití disponibilních prostředků v rámci této výzvy.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu v případě uvolnění finančních prostředků v rámci opatření 1.5.6 nebo jiného opatření FS adekvátně **navýšit alokaci 60. výzvy**, která aktuálně činí 250 000 000 Kč, z důvodu kvality předložených projektů a skutečnosti, že hraniční projekt (tj. projekt, který se se svou alokací a bodovým ziskem nachází na hraně alokace vyplývající z textu výzvy) i projekt za ním dosáhly stejného počtu 58 bodů.

Členové Výběrové komise rozhodovali konsensem.

3. Různé

I. Vráblíková podala dodatečné vysvětlení k projektům projednávaným na 17. VK v rámci SC 1.4 – výzva č. 43 a 44:

Na 17. jednání VK bylo předloženo celkem 19 projektů z 43. výzvy, které svým požadavkem dotace přesahovaly alokaci 43. výzvy. VK doporučila 5 projektů zařadit mezi náhradní projekty (do tzv. zásobníku projektů). Ostatních 14 projektů nedoporučila zařadit mezi náhradní projekty z důvodu duplicity těchto projektů s žádostmi podanými do 42. výzvy, v rámci které byly buď doporučeny k financování nebo zařazeny mezi náhradní projekty. Zároveň 17. VK nedoporučila k podpoře a ani k zařazení mezi náhradní projekty 3 projekty 44. výzvy z důvodu schválení identických žádostí v rámci výzvy č. 9/2023 z Národního programu Životní prostředí.

Dále došlo k diskusi ohledně schvalování projektů a navýšování alokace výzev v souvislosti s Mid-term přezkumem. S ohledem na nemožnost před schválením Mid-term přezkumu programu ze strany Evropské komise (EK) využívat část alokace OPŽP pro výběr projektů (nařízení čl. 18, odst. 5) a tedy nemožnost vydávat na uvedenou část alokace právní akty (MPFT 2021-2027 schválený vládou), je nezbytné důsledně monitorovat stav závazků programu, abychom se při zohlednění budoucích plánovaných výzev ve FS, EFRR – přechodových regionů a EFRR – méně rozvinutých regionů nedostávali do situace, kdy bychom výše uvedené podmínky mohli porušovat. Je proto nezbytné, aby stanovisko SFŽP ČR k hodnoceným projektům předávané VK bylo nejen v souladu se statutem Komise, ale respektovalo i stav daného specifického cíle/opatření a také stav celého programu, tzn.:

- případné generované úspory v konkrétním specifickém cíli/opatření (vlivem odstupování projektů, úspor ze zadávacích řízení apod.) nelze ze strany garanta daného specifického cíle navrhnout automaticky k využití v daném specifickém cíli/opatření, např. na projekty v zásobníku určité výzvy, ale doporučení o využití takto uvolněných prostředků v celém programu je nutné poskytovat Komisi s ohledem na stav závazků programu a aktuální priority životního prostředí. Komise musí být o uvolněných prostředcích informována, ideálně v předstihu před zasedáním, na němž budou dané projekty projednávány;
- ze strany SFŽP ČR mohou být doporučovány jako doposud k podpoře i projekty, které jsou hraniční, tj. lámou alokaci výzvy, ale tyto projekty nebudou ze strany Komise doporučovány k podpoře, pokud na jejich financování nebudou volné finanční prostředky z EU zdrojů. Výjimku mohou představovat pouze situace, kdy projekt (nebo skupina projektů), které lámou alokaci, generují dodatečný požadavek nad alokaci výzvy v řádu max. jednotek milionů Kč



za předpokladu, že zároveň majorita výdajů dotčených projektů (tj. více než 50 %) stále spadá do alokace původně vyhlášené výzvy a pouze minorita výdajů je přes alokaci výzvy;

- pokud jsou ze strany SFŽP ČR předkládány Komisi projekty s doporučením k podpoře ve výši alokace výzvy, měly by být reflektovány i projekty v přezkumném řízení (takovéto projekty by v případě dodatečného schválení musely být též podpořeny, a to pokud by bylo u kolových výzev jejich bodové hodnocení vyšší než u již schválených projektů, nebo pokud by byly v průběžné výzvě zaregistrovány dříve než již schválené projekty), a to především v případě investičně náročnějších projektů (např. dotace 10 mil. Kč a více - hranice relevantní nejen pro jeden projekt, ale i případně skupiny více projektů);
- v případě projektů zásadních pro životní prostředí, které by nebylo možné podpořit z výše uvedených důvodů, může Komise v konkrétních případech (predikce volných prostředků v daném specifickém cíli/opatření např. po ukončení Mid-term přezkumu) doporučit Řídícímu orgánu projekt k podpoře s výhradou (tzv. podmíněčné doporučení projektů). Podmínečné schválení projektů ze strany Řídícího orgánu pak bude představovat příslib, že projektům bude v budoucnu vydán právní akt, ale až na základě rozhodnutí EK o přidělení finanční alokace (tzv. částky flexibility) na základě Mid-term přezkumu nebo uvolnění finančních prostředků. Aktuálně není známo datum, kdy přesně ze strany EK dojde k vydání uvedeného rozhodnutí (existuje pouze nezávazný předpoklad cca 2. kvartál 2025). Žadatelé případných podmíněčně schválených projektů budou ze strany SFŽP ČR vyzváni k uvedení, aby mohli zvážit další postup v implementaci, protože skutečný termín vydání právního aktu (a tedy i zahájení financování projektu) nemohou ovlivnit, nemůže jej ovlivnit ani Komise, ani Řídící orgán, jelikož se jedná o externí faktor.

Zapsal	Podpis
Jan Jirsa	
Za správnost	Podpis
Jiří Petřivalský	
Schválil	Podpis
Jan Kříž	